

科技史与科技考古系 研究生学位论文预审实施细则 (2025 修订版)

本系实行学位论文预审制度以来，研究生学位论文质量得到了明显改善。现根据学校最新要求和十多年来预审的整体情况，将《科技史与科技考古系研究生学位论文预审实施细则》（2024 版）做适当调整，修订细则如下。

第一条 程序和方式

预审参照《中国科学技术大学硕士博士学位授予实施细则》中“学位论文预审”相关程序和方式，经论文指导教师同意后，由系教学办送交预审。

第二条 预审专家

预审采用**双向匿名制**，预审专家由学科点根据学校要求统一指定。预审专家数为硕士论文 2 名，博士论文 3 名。

第三条 预审时间

原则上博士预审论文提交时间至少在正式送审前 50 天，硕士预审论文提交时间至少在正式送审前 45 天。具体遵照学校发布的学位工作日程安排执行，学位论文提交正式送审前 1 周完成预审工作。一般提交时间节点如下：

申请 3 月份学位者，博士预审论文提交截止时间为**前一年 12 月 10 日 0 时**，硕士预审论文提交截止时间为**前一年 12 月 25 日 0 时**；

申请 6 月份学位者，博士预审论文提交截止时间为**2 月 15 日 0 时**，硕士预审论文提交截止时间为**3 月 1 日 0 时**；

申请 10 月份学位者，博士预审论文提交截止时间为**6 月 1 日 0 时**；硕士预审论文提交截止时间为**6 月 5 日 0 时**。

截止日期后提交的学位论文纳入下一批学位申请工作。

第四条 意见及处理

预审意见分“通过”（同意正式送审+小修意见，“小修”指在两周内能完成的修改）和“不通过”（不同意正式送审+大修意见）两种。

对于预审意见为“通过”（同意正式送审+小修意见）的论文，送审前论文作者要对修改意见做出明确回复，并在学位论文 word 文档中用修订模式标注出来。送审前要经学科点负责人和预审专家确认后，由系教学秘书负责正式送审事宜。

对于预审意见为“不通过”（不同意正式送审+大修意见）的论文，预审专家要给出具体的大修意见，在下次安排预审前论文作者要对大修意见做出明确回复，并在学位论文word文档中用修订模式标注出来。

不修改论文或不逐条回应专家预审意见者，其论文不得进入正式送审和再次预审流程。

第五条 关于“不通过”论文的认定

如果有两位及以上专家预审意见为“不通过”，即可直接认定为“不通过”论文，进入下一次论文预审流程；如果有一位专家预审意见为“不通过”，由学科点重新指定一位专家进行预审，重新预审的专家意见亦为“不通过”，即认定为“不通过”论文；重新指定的专家意见为“通过”（同意正式送审+小修意见）的，作者应在30天之内根据预审意见对论文做出修改，并对修改情况逐条作出说明，随同修改后的论文版本（带修订模式）一同返回给所有预审专家，预审专家意见一致为“通过”的，方可进入论文正式送审流程。

第六条 预审例外

虽通过了论文预审，但若导师认为论文达不到正式送审水平，需重新修改论文的，属于“预审例外”。预审例外作者应尊重导师的意见。

第七条 附则

本规定解释权归系学术委员会。

中国科学技术大学
科技史与科技考古系
2025年12月10日

附件 1

科技史与科技考古系学位论文预审意见书

尊敬的专家：

您好！

谨送我系预审____士学位论文____份，烦您拨冗审阅。本批次学位申请论文正式送审截止日期是____月____日，烦请您在审阅后，于____年____月____日前将您的意见以电子邮件的方式发至：zc18@ustc.edu.cn。

如果您不同意该同学参加本次学位论文正式送审，请给出较详细的原因（说明）。

如果您有一些原因不能审阅该论文，麻烦您尽快回复我的邮件，我们再找其它专家进行预审。

此致

敬礼

中国科学技术大学科技史与科技考古系

学位论文预审意见书

（请在对应的评阅意见前☐内打“√”）

学位论文题目		
评阅意见选项	☐ 通过	☐ 不通过
您的意见		
说明	1. 评阅意见为“通过”的，意指同意该论文正式送审，并请提出“小修”意见，“小修”是指在两周内能完成的修改。 2. 评阅意见为“不通过”的，意指不同意该论文正式送审，请指出论文的问题所在，并提出较为详细的论文修改意见和建议。 3. “您的意见”可在本预审意见书 word 版中编辑，也可单独附页。	

附件 2

中国科学技术大学 () 士学位论文预评审表

系别		专业		研究方向	
姓名		学号		指导教师	
论文题目					
导师意见	选中符号: ☒ 创新性 ☐ 优秀 ☐ 良好 ☐ 一般 ☐ 较差 工作量 ☐ 饱满 ☐ 良好 ☐ 一般 ☐ 不足 文献综述 ☐ 优秀 ☐ 良好 ☐ 一般 ☐ 较差 规范性 ☐ 优秀 ☐ 良好 ☐ 一般 ☐ 较差 学科符合度 ☐ 优秀 ☐ 良好 ☐ 一般 ☐ 较差 总体评价 ☐ 优秀 ☐ 良好 ☐ 一般 ☐ 较差				
	是否同意送审: ☐ 同意, ☐ 不同意 导师(签字): 年 月 日				
预评审人	职 称	博导/硕导	所在单位	邮件	手机
盲审专家 1					
盲审专家 2					
.....					
预评审专家意见	请从以下几个方面对学位论文做出客观准确的评价 (选中符号: ☒): 创新性 ☐ 优秀 ☐ 良好 ☐ 一般 ☐ 较差 工作量 ☐ 饱满 ☐ 良好 ☐ 一般 ☐ 不足 文献综述 ☐ 优秀 ☐ 良好 ☐ 一般 ☐ 较差 规范性 ☐ 优秀 ☐ 良好 ☐ 一般 ☐ 较差 学科符合度 ☐ 优秀 ☐ 良好 ☐ 一般 ☐ 较差 总体评价 ☐ 优秀 ☐ 良好 ☐ 一般 ☐ 较差				
	对学位论文的建议: 是否同意正式送审: ☐ 同意, ☐ 不同意 预评审专家签字: 年 月 日				

附件 3

学位论文预审意见修改反馈表

(根据预审专家提出的意见和建议填写本表)

院 系			学 号		
姓 名			导 师		
学位论文题目					
评审专家人数			提出修改意见专家人数		
针对评审专家提出的修改意见和建议，对学位论文作出的修改如下（每条意见逐一说明）：					
备注					